



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-10035/14

Москва

30 июля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Е.Е.Борисоваой, судей В.В.Попова, Г.Г.Поповаой рассмотрела в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Северо-Кузбасская Энергетическая Компания» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кемеровской области от 02.10.2013 по делу № А27-9228/2013, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.05.2014 по тому же делу

по иску открытого акционерного общества «Северо-Кузбасская Энергетическая Компания» к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилищник» о взыскании оплаты услуг водоснабжения и водоотведения,

Суд установил:

открытое акционерное общество «Северо-Кузбасская энергетическая компания» (далее - общество «СКЭК») обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилищник» (далее - общество «Жилищник») о взыскании 2 232 749 рублей 41 копейки задолженности по оплате услуг водоснабжения и водоотведения за период с 01.01.2013 по 31.05.2013.

Решением от 02.10.2013 Арбитражного суда Кемеровской области, оставленным без изменения постановлением от 17.01.2014 Седьмого арбитражного апелляционного суда, постановлением Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.05.2014, в удовлетворении исковых требований отказано.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора судебных актов по делу общество «СКЭК» просит их отменить, ссылаясь на нарушение норм права и несоответствие выводов обстоятельств спора.

Изучив принятые по делу судебные акты и доводы заявителя, коллегия судей приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

При рассмотрении дела суды установили, что находящиеся в управлении ответчика многоквартирные дома не оборудованы общедомовыми (коллективными) приборами учета водоотведения, что повлекло разногласия о способе определения объема коммунального ресурса (водоотведение) в спорный период.

Суды, оценив в совокупности представленные в материалы дела доказательства, установив факт отсутствия в спорных многоквартирных

домах, находящихся в управлении ответчика, коллективных (общедомовых) приборов учета водоотведения, пришли к выводу об обоснованности контррасчета ответчика, произведенного в соответствии со статьей 157 Жилищного Кодекса РФ и Правилами, обязательными при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами для целей оказания коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.02.2012 № 124.

Доводы заявителя направлены на переоценку установленных по делу доказательств, что не входит в полномочия суда надзорной инстанции.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А27-9228/2013 Арбитражного суда Кемеровской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Кемеровской области от 02.10.2013 по делу № А27-9228/2013, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.05.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий _____
судья

Е.Е.Борисова

Судья _____

В.В.Попов

Судья _____

Г.Г.Попова