

## 04.10.2016 | Анализ ответов Минстроя

Как ранее было обещано, АКАТО публикует анализ писем Минстроя, содержащих разъяснения вопросов применения ПП РФ от 29.06.2016 N603. В настоящей статье проводится анализ ответов Минстроя на запросы АКАТО от 08.08.2016 и от 11.08.2016.

**В рамках настоящей публикации используются сокращения:**

**Правила 354** — Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные ПП РФ от 06.05.2011 N354;

**Правила 124** — Правила обязательные при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами для целей оказания коммунальных услуг, утвержденные ПП РФ от 14.02.2012 N124;

**КУ** — коммунальная услуга, коммунальные услуги;

**ИКУ** — исполнитель коммунальных услуг;

**PCO** — ресурсоснабжающая организация;

**ГВС** — горячее водоснабжение;

**ОДН** — общедомовые нужды;

**МКД** — многоквартирный дом;

**ОПУ** — общедомовой прибор учета.

Если резюмировать, то в **запросе АКАТО от 11.08.2016** ставились следующие вопросы:

1. При расчете платы за какие коммунальные услуги применяются повышающие коэффициенты?
2. Почему при расчете стоимости ГВС повышающий коэффициент применяется только к стоимости одного компонента (теплоноситель) и не применяется к стоимости второго (тепло)?
3. Применяются ли повышающие коэффициенты при расчете стоимости КУ на ОДН?
4. Почему в противоречие с ЖК РФ Правила 354 и Правила 124 содержат норму о применении повышающего коэффициента при расчете стоимости отопления?
5. Какова правовая природа/целевое назначение средств от применения повышающих коэффициентов? Если для ИКУ такое назначение установлено подпунктом «у(1)» пункта 31 Правил 354, то для PCO таких норм нет — означает ли такое положение вещей

обязанность РСО передавать исполнителю средства от применения повышающих коэффициентов?

**Ответ Минстроя на указанный запрос** содержит неконкретные расплывчатые формулировки и заданные вопросы по существу не разъясняет. Минстрой называет повышающие коэффициенты «повышающими коэффициентами к нормативам потребления», и это обстоятельство важно отметить не только в связи с тем, что действующее законодательство не содержит применяемого Минстроем термина, но и по причине наличия принципиальной разницы между «повышающим коэффициентом к нормативу» и «повышающим коэффициентом», применяемым при расчете платы.

В чем эта разница?

Необходимо отметить, что до вступления в силу **ПП РФ от 29.06.2016 N603** повышающие коэффициенты применялись именно к нормативам потребления коммунальных услуг, тем самым увеличивая объем потребления. А поскольку размер платы за коммунальный ресурс, подлежащий оплате в пользу ресурсоснабжающей организации (РСО), равен произведению установленного тарифа на объем потребленного ресурса (либо определенный по приборам учета, либо по нормативам потребления), «повышенный норматив» (норматив с применением повышающего коэффициента) мог учитываться в объеме поставленного РСО коммунального ресурса. Теперь же повышающий коэффициент применяется при расчете размера платы, то есть средства от применения повышающего коэффициента не могут учитываться в объеме коммунального ресурса. И если для исполнителя коммунальных услуг эти средства имеют целевой характер (подпункт «у(1)» пункта 31 Правил 354), то для РСО, **по стойкому убеждению автора настоящей статьи, средства от применения повышающего коэффициента являются ничем иным, как неосновательным обогащением.**

В целом, можно отметить несколько имеющих существенное значение моментов в письме Минстроя (в скобках приводятся комментарии **автора настоящей статьи**):

1. Повышающий коэффициент применяется именно к нормативам потребления коммунальных услуг (как уже указывалась выше, позиция ошибочная или, как минимум, устаревшая);
2. Компонент на холодную воду, предназначенную для подогрева в целях предоставления коммунальной услуги по ГВС самостоятельной услугой не является, поэтому именно при расчете стоимости этого компонента ГВС применяется повышающий коэффициент (весьма загадочная формулировка, которую сложно комментировать);
3. Если МКД не оборудован ОПУ, то все средства, предъявляемые потребителям за потребленные коммунальные услуги — как с применением коэффициентов, так и без их применения — оплачиваются в пользу РСО в полном объеме (если считать, что коэффициент применяется именно к нормативам, то, возможно, такой порядок и был бы правильным, но повышающий коэффициент применяется вовсе не к нормативам, а при расчете платы за КУ

);

4. Если МКД оборудован ОПУ, то ИКУ рассчитывается с РСО по этому ОПУ, при этом средства от применения повышающих коэффициентов ИКУ расходует на мероприятия по энергоэффективности в соответствии с подпунктом «у(1)» пункта 31 Правил 354. Исключением являются ситуации, в которых исполнителем является РСО — в этом случае РСО получает средства от применения повышающих коэффициентов в свою пользу, никаких мероприятий по энергоэффективности РСО проводить не обязана (очень интересная позиция — если средства от применения повышающего коэффициента получает ИКУ, то они имеют целевое назначение, если же эти средства попали к РСО, то они просто присваиваются РСО);

5. Средства от применения повышающих коэффициентов, полученные в пользу РСО, независимо от наличия/отсутствия ОПУ, учитываются РСО в объеме реализации коммунальных ресурсов (поскольку вопреки мнению Минстроя применение повышающего коэффициента не влияет на объем потребленного коммунального ресурса, присвоение РСО средств от применения такого коэффициента представляется попросту **неосновательным обогащением**);

6. Письма Минстроя не содержат правовых норм, содержащиеся в них предписания не могут рассматриваться в качестве общеобязательных государственных предписаний (этот **факт уже является общеизвестным**).

На **запрос АКАТО от 08.08.2016** Минстрой попросту **не ответил**, сославшись на некие разъяснения на официальном сайте Минстроя (без указания реквизитов документа, которым даны разъяснения). После дополнительных уточнений удалось выяснить, что такими разъяснениями Минстрой считает свое письмо от **02.09.2016 N28483-АЧ/04**, которое будет проанализировано в одной из следующих публикаций на сайте АКАТО.

Автор: Нифонтов Д.Ю.