

17.07.2019 | Общественные вредители из «СССР». Часть 2

Начало статьи по ссылке > > >

Теории и практика «граждан СССР»

Рассмотрим некоторые методы формирования лжетеорий «гражданами СССР».

Одним из часто используемых методов внедрения лжетеорий является **искажение норм действующего законодательства**. Механизм достаточно прост и надежен. Берется какая-либо действующая норма закона, либо фраза из решения суда, ее часть вырывается из контекста и трактуется в пользу идеи, продвигаемой лжетеоретиками. При этом множество людей, ознакомившись с такими информационными сообщениями, аргументацию этих сообщений не проверяют – не читают документов, «цитируемых», лжетеоретиками, не проверяют логику выводов, а просто верят на слово!

Одним из примеров таких действий является заявление о том, что якобы согласно Конституции РФ все природные ресурсы принадлежат народу. Из такого положения Конституции делаются выводы, что коммунальные услуги (вода, электроэнергия и т.п.) должны предоставляться потребителям бесплатно.

На самом деле часть 2 статьи 9 Конституции РФ устанавливает: **«Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности»**.

Еще одним распространенным приемом лжетеоретиков является **неверная трактовка действующих норм законодательства**. В этом случае нормы не искажаются, но трактуются неверно, из них делаются не соответствующие действительности выводы.

Хорошим примером служит трактовка пункта 5 статьи 12 Налогового кодекса РФ (далее – НК РФ), который устанавливает: «Федеральные, региональные и местные налоги и сборы отменяются настоящим Кодексом». «Граждане СССР» и ряд других лжетеоретиков активно продвигают идею, якобы указанная норма отменяет все налоги и сборы – ведь в ней четко указано, что «налоги и сборы отменяются».

На самом деле ситуация обстоит иначе.

Статья 12 НК РФ устанавливает виды налогов и сборов. Пункты с 1 по 4 определяют понятия и порядок установления федеральных, региональных и местных налогов. Стоит отметить, что согласно статье 12 НК РФ любые виды налогов и сборов законны только в случае, если они предусмотрены НК РФ. Рассматриваемый пункт 5 устанавливает, что отмена налогов и сборов возможна только путем их исключения из Налогового кодекса. То есть в случае, если НК РФ устанавливает какой-либо вид налога, отменить такой налог нельзя никаким иным нормативным правовым актом, кроме НК РФ. Именно это и установлено формулировкой «Федеральные, региональные и местные налоги и сборы **отменяются настоящим Кодексом**». Пункт 6 статьи 12 НК РФ устанавливает, что никакие иные нормативные акты, кроме НК РФ не могут устанавливать какие-либо виды налогов и сборов.

Таким образом, статья 12 НК РФ утверждает виды налогов и определяет, что установление и отмена тех или иных налогов производятся исключительно Налоговым кодексом.

Важнейшим приемом «граждан СССР», применяемым в случае, если та или иная норма действующего законодательства РФ прямо опровергает продвигаемую лжетеорию, является просто **отказ от применения такой нормы, объявление ее недействующей, незаконной**.

«Граждане СССР» либо объявляют неудобную для них норму, например, противоречащую Конституции РФ, либо заявляют о незаконности такой нормы в силу незаконности такого правового образования, как Российская Федерация, издавшего эту самую норму. Собственно, сам вопрос гражданства, поставленный в основу движения «граждан СССР», служит цели отказа от исполнения действующих норм законодательства РФ, поскольку «граждане СССР» якобы гражданами РФ не являются.

Тут сразу стоит отметить, что все нормы законодательства РФ, дающие гражданам какие-либо права и привилегии, охотно признаются «гражданами СССР», несмотря на их непризнание легитимности органов, эти нормы принявших. Ни разу «граждане СССР» не заявляли о незаконности положенных им (положенных в качестве граждан РФ, а не граждан СССР) пенсий, пособий, льгот, прав на судебную защиту и обращения в надзорные и правоохранительные органы, лжетеоретики говорят о незаконности исключительно тех норм, которые устанавливают их обязанности.

Признание своих прав и отказ от своих обязанностей – весьма удобная позиция, не правда ли?

Нередко «граждане СССР» **комбинируют несколько методов формирования лжетеорий**

Например, лжетеоретики любят распространять такие заявления, якобы ЖК РФ и Правила предоставления коммунальных услуг (ПП РФ от 06.05.2011 № 354) недействительны, поскольку «не соблюдены сроки их публикации». Согласно заявлениям лжетеоретиков, указанные нормативные правовые акты были опубликованы более, чем через 10 дней после их принятия. А поскольку якобы обнародование правового акта более чем 10 дней после его принятия делает этот правовой акт незаконным, то и нормы ЖК РФ и ПП РФ 354 недействительны.

В приведенной лжетеории можно усмотреть и искажение норм (на самом деле предельный срок обнародования правовых актов не установлен), неверную трактовку норм (несоблюдение неких сроков публикации не приводит к недействительности правовых актов), а также просто отказ от применения норм.

На самом деле порядок вступления в силу и ЖК РФ (установлен Федеральным законом от 14.06.1994 N 5-ФЗ), и ПП РФ от 06.05.2011 №354 (установлен Указом Президента РФ от 23.05.1996 N 763) соблюден, требований об обязательной публикации нормативных правовых актов в течение 10 дней после их принятия действующее законодательство РФ не содержит (например, в отношении Федеральных законов есть правило, что такой закон вступает в силу по истечении 10 дней после их обнародования, если самим законом не установлено иное, но **нет требования публиковать этот закон именно в течение 10 дней после его принятия!**), указанные нормативные правовые акты являются действующими, вступившими в силу в надлежащем порядке.

Весьма любопытно, что сторонники лжетеорий «граждан СССР» вовсе не стремятся проверять аргументацию этих теорий – не ищут правильных формулировок тех норм, которые якобы без искажений цитируют лжетеоретики, не анализируют причинно-следственные связи, не обращают внимания даже на элементарное отсутствие логики.

Например, широкое распространение получила лжетеория «граждан СССР» о том, что якобы все управляющие организации получают оплату жилищно-коммунальных услуг из бюджета Российской Федерации, и даже заявляется о сумме в 30 000 рублей в месяц за каждого гражданина РФ.

Информация распространена путем размещения 20 декабря 2017 года в сети Интернет видеоролика «Золотой ключик ЖКХ», в котором Светлана Викторовна Родичева даёт разъяснения на собрании официально незарегистрированной организации Профсоюз «Союз ССР».

Для опровержения этой теории даже не надо анализировать нормы законодательства.

Элементарный подсчет показывает, что если на каждого из 145 млн россиян выделяется

по 30 тысяч рублей в месяц, то за год это составит:

$145\,000\,000 \times 30\,000 \times 12 = 52,2$ трлн рублей.

При этом в запланированном на 2019 год федеральном бюджете РФ предусмотрено 19,969 триллиона рублей доходов и 18,037 триллиона рублей расходов. Интересно, где же запряганы 52 триллиона на оплату жилищно-коммунальных услуг гражданам России?

Удивительно, но даже такую элементарную проверку достоверности заявлений С.В.Родичевой подавляющая часть зрителей видеоролика не посчитали нужным делать. Ролик набрал миллионы просмотров, и идея о том, что государство оплачивает жилищно-коммунальные услуги за всех своих граждан (а также почему-то и за «граждан СССР», не признающих себя гражданами РФ), прочно засела в голове многих потребителей услуг.

Вместе с тем, видеоролик в числе прочего содержал недостоверную информацию о ГУП Санкт-Петербурга ВЦКП «Жилищное хозяйство», что стало основанием для обращения ГУП ВЦКП в суд с иском о защите деловой репутации и признании утверждений С.В. Родичевой порочащими деловую репутацию Предприятия.

Предприятие предоставило исчерпывающие доказательства, подтверждающие, что оно действует на основании закона, не является офшорной организацией, является государственным Предприятием в собственности Санкт-Петербурга. Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области признал доводы ВЦКП и удовлетворил требования Предприятия в полном объеме (Дело № А56-4910/2018 от 21.06.2018). В частности, суд постановил обязать С.В. Родичеву не позднее 30 календарных дней с момента вступления в силу решения по данному судебному делу сделать опровержение путем видеозаписи с правом размещения ее на официальном канале ВЦКП на сайте www.youtube.com; запретить С.В. Родичевой распространение порочащих ВЦКП сведений; признать размещенные ею видеозаписи о ВЦКП информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Финансовых требований ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» не выдвигало.

Однако стоит отметить, что ни С.В. Родичева, ни какой-либо представитель незарегистрированного профсоюза защищать своего члена в суд не явились. Обманутые призывами профсоюза граждане накопили долги по оплате ЖКУ, причиняя вред своим соседям, управляющим организациям, своим многоквартирным домам. Ведь, увеличивая задолженность управляющей организации перед поставщиками ресурсов, неплательщики провоцируют процесс взыскания долга с управляющей организации монополистами. Управляющая организация вынуждена оплачивать коммунальные услуги за должников из оплаченных добросовестными плательщиками средств, которые предназначены на содержание и текущий ремонт, тратиться на ведение претензионно-исковой деятельности. В результате у нее не хватает средств на качественное оказание жилищных

услуг. Получается, что последователи идей «Профсоюза Союз ССР» и С.В. Родичевой живут за счет своих добросовестных соседей.

Еще одно интересное дело было рассмотрено Первореченским районным судом г. Владивостока.

Два родных брата из г. Владивостока уничтожили свои паспорта граждан РФ и объявили себя гражданами СССР. При этом у обоих имелись банковские кредиты, платежи по которым не вносились, в результате чего суд принял решение о принудительном взыскании задолженности.

Мужчины, полагая, что исполнительные производства в отношении них незаконны в связи с отсутствием у них гражданства РФ (и наличия гражданства СССР), пришли в отдел судебных приставов по Первореченскому району Владивостокского городского округа, в производстве которого находились исполнительные документы, и потребовали прекратить исполнительные производства. При этом они стали высказывать угрозы применения насилия в отношении сотрудницы отдела судебных приставов, а также ее близких, в том числе малолетней дочери, которая в тот момент находилась в кабинете.

Первореченским районным судом г. Владивостока двум братьям вынесен обвинительный приговор, они признаны виновными в совершении преступления, предусмотренное ч. 1 ст. 318 УК РФ (угроза применения насилия, в отношении представителя власти и его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей). Суд назначил фигурантам за содеянное 4 года 4 месяца лишения свободы каждому с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Глава филиала Профсоюза «Союз ССР» во Владивостоке С.М.Кусь также был привлечен к ответственности – правда, не уголовной, а административной. Причем, не за высказывание своих идей, а за совершение действий, которые согласно «отравленному мышлению» Куся, были логичными и обоснованными, а по мнению суда – административным правонарушением.

В ходе одного из судебных разбирательств Сергей Кусь повел себя не совсем адекватно, начал огульно обвинять судей и всех присутствующих в зале судебного заседания в их нечестности, недобросовестности, в отсутствии у них права занимать должности государственных служащих, в отсутствии у них полномочий (именно такое отсутствие полномочий у кого бы то ни было, кроме «граждан СССР», и пропагандируют сами эти «граждане СССР» - точно также, как и в любой иной секте: «В рай попадем только мы, остальных ждет ад»), после чего покинул зал судебного заседания вопреки требованию суда продолжить участие в судебном заседании.

После этого С.Кусь был задержан, принудительно доставлен в суд, где продолжил агрессивно требовать подчинения свои необоснованным требованиям. В конце концов

Кусь был подвергнут наказанию в виде 5 суток административного ареста (дело 5-247/2019, рассмотренное Первомайским районным судом г. Владивостока).

Глава Профсоюза «Союз ССР» Сергей Демкин является злостным неплательщиком за жилищно-коммунальные услуги. По сведениям «Медузы» его долги за ЖКХ уже давно перевалили за 200 тысяч рублей. Однако по информации «НТВ» в ходе судебного разбирательства глава Профсоюза «Союз ССР» неожиданно заявил, что оплатил задолженность, а корреспондентам, интересующимся ситуацией, сообщил: «У меня план, я о нем противника предупреждать не буду. Окопы выкопаны».

Впрочем, итоги разбирательств с «гражданами СССР», отказывающимися оплачивать жилищно-коммунальные услуги, практически всегда одинаковы. В течение какого-то периода исполнители услуг пытаются их образумить, потом, не найдя понимания потребителя, приостанавливают предоставление ему коммунальных услуг и взыскивают задолженности в судебном порядке. Надзорные и правоохранительные органы, куда любят обращаться «граждане СССР», подтверждают правомерность таких действий, указывают, что членство в каком бы то ни было профсоюзе не освобождает потребителя от оплаты услуг. В результате, некогда добросовестный потребитель, не имеющий задолженности, через год-два после объявления себя гражданином СССР, сидит в своей квартире без света, без денег, с арестованными счетами.

А разве Профсоюз в этом случае не обязан защитить своего члена?

На этот вопрос Сергей Демкин отвечает, что за все свои действия члены Профсоюза «Союз ССР» отвечают самостоятельно. То есть, человек вступил в его организацию, заплатил вступительный взнос, ежемесячно платит членские взносы, получает разъяснения и образцы заявлений, отказывается оплачивать коммунальные услуги, после чего такому члену Профсоюза отключают свет, и взыскивают с него задолженность в судебном порядке, а Профсоюз к проблемам этого человека никакого отношения не имеет, член Профсоюза самостоятельно несет ответственность за свои действия. Вот такая «надежная» организация, «помогающая» своим членам.

Так что, уважаемые члены Профсоюза, имейте в виду – за все свои действия и их последствия вы отвечаете самостоятельно, Профсоюз тут не причем.

Выводы

Какими бы привлекательными и «справедливыми» ни казались идеи различных объединений «граждан СССР», члены этих объединений почему-то не выигрывают судов, а только напрасно тратят свои нервы, деньги, время – причем не только свои, но и

тех организаций и должностных лиц, которых они терзают своими необоснованными требованиями.

Тем, кто уже вдохновлен идеями «граждан СССР», стоит задуматься, почему же «идейные вдохновители» как минимум не выигрывают судебных процессов, на которые с такой легкостью отправляют своих последователей? Да и вообще чаще всего в судах не участвуют, а в случае участия о своих «идеях» почему-то не заявляют? Может быть, не все так просто, как об этом заявляется, и некая «иная схема» предоставления и оплаты (точнее – отсутствия необходимости оплаты) жилищно-коммунальных услуг все-таки вымышленная? И ни в каких судах и надзорных органах выиграть принципиально невозможно? И не по причине того, что «все куплено», а просто потому, что законом установлена обязанность платить за услуги, и противоположное решение будет незаконным (даже можно допустить, что справедливым, но при этом – незаконным!)? И руководители «организаций СССР» это прекрасно понимают, а потому не спешат рассказывать о своих фантазиях в суде?

А еще можно подумать над принципиальной ошибкой в рассуждениях «новых вождей СССР». Одна из их идей состоит в том, что якобы действующие нормы российского законодательства позволяют не платить за услуги, и при этом якобы именно государство (законодатель, суды и другие гос.органы), действуя в сговоре с исполнителями услуг, банками и другими органами и организациями, не дают «рядовым потребителям» возможности законно не оплачивать услуги.

Для чего государству нужна столь сложная схема? Если законодатель хочет заставить граждан платить, почему не принять соответствующий закон? Зачем принимать закон, освобождающий кого-то от оплаты, а потом этот закон скрывать? Разве не проще вообще не принимать такой «освобождающий» закон?

А может, законодатель «хороший», а «плохие» суды? Но ведь Верховный суд имеет право признать какие-либо нормы недействительными! Что мешает ему это сделать? И тогда «справедливый» законодатель, обязанный исполнять решение Верховного суда, при всем желании не посмеет ослушаться судей.

И зачем в таком случае «гражданам СССР» заявлять о нелегитимности Российской Федерации и ее законов, если эти законы на самом деле очень справедливы, вполне устраивают «граждан СССР», но просто эти законы якобы не выполняются? Ведь «новые советские вожди» агрессивно доказывают, что именно действующее (!) российское (!) законодательство освобождает граждан от оплаты услуг! Так для чего такие справедливые законы отвергать в пользу неких устаревших, либо попросту несуществующих норм СССР?

Можно приводить много несостыковок и противоречий лжетеорий «граждан СССР», и

это обязательно будет сделано в статьях цикла «Мифы “граждан СССР”».

В заключение настоящей публикации хочется отметить, что руководители организаций «граждан СССР», конечно, чувствуют себя значительно лучше, чем их сторонники, которые в подавляющем числе случаев заканчивают свои игры с «гражданством СССР» в очень печальном материальном положении и моральном состоянии.

При этом очевидно, что если бы СССР, существование которого провозглашают создатели сект «граждан СССР», действительно существовал бы, то сами эти мошенники, вводящие людей в заблуждение, были бы официальными властями СССР признаны как минимум «вредителями», а то и «врагами народа». И все эти Демкины, Тараскины, Куси и Родичевы понесли бы заслуженное наказание за тот грандиозный ущерб, который своими вредоносными идеями они причиняют не только организациям и предприятиям жилищно-коммунального комплекса, банкам и сотрудникам государственных органов, но, в первую очередь, своим последователям, поверившим в справедливость, достоверность лжетеорий и в итоге оказавшимся «у разбитого корыта».

Всем читателям хочется, в первую очередь, посоветовать не верить в сказки, думать своей головой и относиться к любой информации (включая настоящую статью) критически.

[Скачать полный текст статьи в формате pdf >>>](#)

Автор: Нифонтов Д.Ю.