

**МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД**  
**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**по делу N 33-35243**

20 сентября 2017 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Вишняковой Н.Е.,

судей Андреевой И.Ю., Казаковой О.Н.

при секретаре М.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Андреевой И.Ю. дело по апелляционной жалобе фιο, фιο на решение Никулинского районного суда адрес от дата, которым постановлено:

В иске фιο, фιο к наименование организации о признании недействительным решения общего собрания, оформленного протоколом N 2 общего собрания членов наименование организации, проводимом с дата по дата, обязанности произвести перерасчет, обязанности вернуть вознаграждение, выплаченное Председателю Правления ТСЖ, обязанности предоставить для ознакомления документы отказать.

установила:

фιο, фιο обратились в суд с иском к ответчику наименование организации о признании недействительным решения общего собрания, оформленного протоколом N 2 общего собрания членов наименование организации, проводимого с дата по дата, обязанности произвести перерасчет, обязанности вернуть вознаграждение, выплаченное председателю правления ТСЖ, обязанности предоставить для ознакомления документы, ссылаясь на то, что кворума на общем собрании членов наименование организации в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: адрес, проводимом в форме заочного голосования с дата по дата, не было. Также в п. 4.3 повестки дня собрания, изменено решение, касающееся продления действия внутреннего стандарта ТСЖ, поскольку в форме решения, выданного членам ТСЖ перед голосованием вопрос звучал иначе, чем было впоследствии отражено в протоколе общего собрания ТСЖ. В связи с чем, по мнению истцов, решение о продлении действия внутреннего стандарта в повестку дня общего собрания членов товарищества не включался, срок действия стандарта продлен не был, начисления по тепловой энергии, произведенные на основе внутреннего стандарта, не действительны, а расчеты по тепловой энергии должны быть основаны на показаниях общедомовых приборов учета тепловой энергии. Кроме того, на общем собрании смета доходов и расходов ТСЖ на год для утверждения членам товарищества в повестку дня включена не была, решение по вопросам начислений по срокам "Резервный Фонд" и "Отопление", а также по вопросу определения размера вознаграждения председателю правления не принято, в связи с чем включение начислений по строкам "Резервный Фонд" и "Отопление" в дата в квитанции не обоснованно, денежные выплаты, произведенные товариществом в дата г. председателю правления незаконны. Также истцы обратились в правление ТСЖ с просьбой предоставить для ознакомления документы, касающиеся общих собраний, собственников помещений и членов ТСЖ в дата, проводимых дата, а также дата. Однако в предоставлении данных документов истцам отказано. Истцы просили суд признать недействительным решения общего собрания, оформленные протоколом N 2 общего собрания членов наименование организации, проводимого с дата по дата, обязать ответчика в трехдневный срок с даты вступления решения суда в законную силу сделать истцам перерасчет квартплаты за дата, исключив из начислений статью "Резервный фонд" истцу фιο в размере сумма, истцу фιο в размере сумма, установить размер платы за отопление, исходя из фактического среднемесячного потребления домом тепла 0,0095 Гкал на 1 кв. м площади на основании показаний общедомового прибора учета тепловой энергии за дата, исключив истцу фιο по статье "Отопление" сумму в размере сумма, истцу фιο - сумму в размере сумма, письменно уведомить истцов о перерасчете в трехдневный срок с даты вступления решения суда в законную силу, обязать ответчика в десятидневный срок с даты вступления решения суда в законную силу, вернуть вознаграждение с начислениями, выплаченное председателю правления ТСЖ в течение дата г., на расчетный счет товарищества, взыскать с ответчика в пользу истцов пропорционально их доле в общей площади жилого дома вознаграждение, выплаченное председателю правления ТСЖ в течение дата г. в пользу истца фιο в

размере сумма, в пользу истца фио в размере сумма, обязать ответчика письменно уведомить истцов о возврате средств на расчетный счет товарищества, обязать ответчика в трехдневный срок со дня вступления решения суда в законную силу ознакомить истцов с правом снятия фотокопий с оригиналами следующих документов: - протоколом общего собрания членов наименование организации от дата и протоколом общего отчетно-выборного собрания наименование организации от дата; - доверенностями на голосование на общем собрании членов наименование организации от дата и доверенностями на голосование на общем отчетно-выборном собрании ТСЖ Раменки 31" от дата; - бюллетенями для голосования и оформленными в письменной форме решениями по вопросам, поставленным на голосование, на общем собрании членов наименование организации от дата и на общем отчетно-выборном собрании ТСЖ Раменки 31" от дата; - документами, подтверждающими итоги голосования на общем собрании членов наименование организации от дата и на общем отчетно-выборном собрании ТСЖ Раменки 31" от дата; - штатными расписаниями ТСЖ в телефон г., суммами, полученными на руки председателем правления, членами правления, главным бухгалтером, консьержами подъездов в дата г. - расшифровками статьи "зарплата" смет доходов и расходов, отчетами об исполнении смет (документы, связанные с управлением домом в соответствии с п. п. 3.3 и 3.8 ст. 143.1 ЖК РФ); - актами о фактическом потреблении домом адрес, дом 31, тепла (жилая, нежилая части, на общедомовые нужды) исходя из показаний общедомового прибора учета тепловой энергии за дата г.

Истцы и их представитель по устному ходатайству в судебном заседании просили иск удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика фио в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований, в иске просил отказать, по основаниям, изложенным в письменных отzyвах на исковое заявление.

Суд постановил указанное выше решение, об отмене которого просят ответчики фио О.А., фио по доводам апелляционной жалобы.

Ответчики фио О.А., фио в заседание судебной коллегии не явились, о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы извещались, не уведомили суд апелляционной инстанции о причинах своей неявки и не представили доказательства уважительности этих причин, в связи с чем судебная коллегия на основании ст. ст. 167, 327 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив материалы дела, заслушав представителя ответчика наименование организации по доверенности фио, возражавшего против доводов апелляционной жалобы, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что не имеется оснований для отмены обжалуемого решения, постановленного в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями законодательства.

В силу ст. 44 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом. Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме проводится в целях управления многоквартирным домом путем обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование.

К компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относятся другие вопросы, отнесенные настоящим Кодексом к компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

В соответствии со ст. 44.1 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме может проводиться посредством:

- 1) очного голосования (совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование);
- 2) заочного голосования (опросным путем или с использованием системы в соответствии со статьей 47.1 настоящего Кодекса);
- 3) очно-заочного голосования.

Согласно ч. 3 ст. 45 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме

правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие собственники помещений в данном доме или их представители, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов. При отсутствии кворума для проведения годового общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть проведено повторное общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме.

В соответствии с п. 6 ст. 46 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований настоящего Кодекса, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы.

В соответствии со ст. 137 ЖК РФ товарищество собственников жилья вправе:

1) заключать в соответствии с законодательством договор управления многоквартирным домом и иные обеспечивающие управление многоквартирным домом, в том числе содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, договоры;

2) определять смету доходов и расходов на год, в том числе необходимые расходы на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, затраты на капитальный ремонт и реконструкцию многоквартирного дома, специальные взносы и отчисления в резервный фонд, а также расходы на другие установленные настоящей главой и уставом товарищества цели;

3) устанавливать на основе принятой сметы доходов и расходов на год товарищества размеры платежей и взносов для каждого собственника помещения в многоквартирном доме в соответствии с его долей в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме;

4) выполнять работы для собственников помещений в многоквартирном доме и предоставлять им услуги;

5) пользоваться предоставляемыми банками кредитами в порядке и на условиях, которые предусмотрены законодательством...

Согласно ст. 138 ЖК РФ товарищество собственников жилья обязано: осуществлять управление многоквартирным домом; выполнять в порядке, предусмотренном законодательством, обязательства по договору; обеспечивать надлежащее санитарное и техническое состояние общего имущества в многоквартирном доме; обеспечивать выполнение всеми собственниками помещений в многоквартирном доме обязанностей по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с их долями в праве общей собственности на данное имущество; обеспечивать соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме при установлении условий и порядка владения, пользования и распоряжения общей собственностью.

В силу ч. 3 ст. 146 ЖК РФ полномочия общего собрания членов товарищества собственников жилья устанавливаются в соответствии со статьей 45 настоящего Кодекса и уставом товарищества. Общее собрание членов товарищества собственников жилья правомочно, если на нем присутствуют члены товарищества или их представители, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов членов товарищества.

В соответствии с ч. 10 ст. 161 ЖК РФ управляющая организация должна обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 Постановления Правительства РФ от дата N 731 "Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами" управляющая организация, товарищество и кооператив обязаны раскрывать следующие виды информации:

а) общая информация об управляющей организации, товариществе и кооперативе, в том числе об основных показателях финансово-хозяйственной деятельности (включая сведения о годовой бухгалтерской отчетности, бухгалтерский баланс и приложения к нему, сведения о доходах, полученных за оказание услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учета доходов и расходов), а также сведения о расходах, понесенных в связи с оказанием услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учета доходов и расходов), сметы доходов и расходов товарищества или кооператива, отчет о выполнении смет доходов и расходов товарищества или кооператива);

б) перечень многоквартирных домов, управление которыми осуществляет управляющая организация, товарищество и кооператив, с указанием адреса и основания управления по каждому многоквартирному дому, перечень многоквартирных домов, в отношении которых договоры управления были расторгнуты в предыдущем году, с указанием адресов этих домов и оснований расторжения договоров управления, перечень многоквартирных домов, собственники помещений в которых в предыдущем году на общем собрании приняли решение о прекращении их объединения в товарищества для совместного управления общим имуществом в многоквартирных домах, а также перечень многоквартирных домов, в которых членами кооперативов в предыдущем году на их общем собрании приняты решения о преобразовании кооперативов в товарищества;

в) общая информация о многоквартирных домах, управление которыми осуществляет управляющая организация, товарищество и кооператив, в том числе характеристика многоквартирного дома (включая адрес многоквартирного дома, год постройки, этажность, количество квартир, площадь жилых и нежилых помещений и помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме, уровень благоустройства, серия и тип постройки, кадастровый номер (при его наличии), площадь земельного участка, входящего в состав общего имущества в многоквартирном доме, конструктивные и технические параметры многоквартирного дома), а также информация о системах инженерно-технического обеспечения, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме;

г) информация о выполняемых работах (оказываемых услугах) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме и иных услугах, связанных с достижением целей управления многоквартирным домом, в том числе сведения о стоимости указанных работ (услуг) и иных услуг;

д) информация об оказываемых коммунальных услугах, в том числе сведения о поставщиках коммунальных ресурсов, установленных ценах (тарифах) на коммунальные ресурсы, нормативах потребления коммунальных услуг;

е) информация об использовании общего имущества в многоквартирном доме;

ж) информация о капитальном ремонте общего имущества в многоквартирном доме. Эти сведения раскрываются управляющей организацией по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме на основании договора управления в случаях, когда управляющей организации поручена организация проведения капитального ремонта этого дома, а также товариществом и кооперативом, за исключением случаев формирования собственниками помещений в многоквартирном доме фонда капитального ремонта на счете специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме (региональный оператор);

з) информация о проведенных общих собраниях собственников помещений в многоквартирном доме, результатах (решениях) таких собраний;

и) отчет об исполнении управляющей организацией договора управления, отчет об исполнении смет доходов и расходов товарищества, кооператива за год;

к) информация о случаях привлечения управляющей организации, товарищества и кооператива, должностного лица управляющей организации, товарищества и кооператива к административной ответственности за нарушения в сфере управления многоквартирным домом с приложением копий документов о применении мер административного воздействия, а также сведения о мерах, принятых для устранения нарушений, повлекших применение административных санкций.

Как установлено судом и следует из материалов дела, истец фио является собственником квартиры N 28, расположенной по адресу: адрес, истец фио - собственником квартиры N 72, расположенной по

адресу: адрес.

наименование организации осуществляет управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: адрес.

С дата по дата состоялось общее собрание членов наименование организации в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: адрес, в форме заочного голосования. Как следует из протокола N 2, на дату и время окончания приема решений участников собрания установлено, что общее количество голосов членов наименование организации в многоквартирном доме составляет 12876, 8 голосов. Количество голосов членов наименование организации, принявших участие в голосовании: 9524,04 голосов, или 73,96% от общего числа голосов. Повестка общего собрания: утверждение отчета ревизионной комиссии о финансовой деятельности наименование организации за дата; утверждение отчета о результатах финансово-хозяйственной деятельности наименование организации за дата; утверждение смет расходов за дата: утверждение сметы расходов за техническое обслуживание, содержание и ремонт МКД на дата, утверждение сметы резервного фонда на дата, утверждение изменений внутреннего стандарта наименование организации - структуры и порядка обязательных платежей собственников помещений на дата; выбор правления наименование организации и ревизионной комиссии; об утверждении общих собраний в форме очно-заочного голосования в соответствии с ФЗ N 176 от дата; об утверждении даты проведения общих собраний в соответствии с ФЗ N 176 от дата. Решения по указанным вопросам приняты большинством голосов.

Проанализировав и оценив представленные доказательства в их совокупности, установив юридически значимые для дела обстоятельства, суд первой инстанции руководствуясь ст. ст. 44, 44.1, 45, 46, 137, 138, 146, 161 ЖК РФ, п. п. 3, 5, 7, 17 Постановления Правительства РФ от дата N 731 "Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами", пришел к правильному выводу об отказе в удовлетворении иска, поскольку заявленные требования в нарушение ст. 56 ГПК РФ доказательствами не подтверждены.

Доводы истцов об отсутствии кворума на собрании, опровергаются материалами дела, в том числе, протоколом подсчета голосов, копиями решений членов наименование организации.

Ссылки истцов на то, что в п. 4.3 повестки дня собрания, изменено решение, принятое на собрании, касающееся продления действия внутреннего стандарта ТСЖ, так как в форме решения, выданного членам ТСЖ перед голосованием, вопрос был сформулирован иначе, чем было впоследствии отражено в протоколе общего собрания ТСЖ, судом проверены и обоснованно отклонены, поскольку п. 4.3 повестки дня протокола N 2 общего собрания членов наименование организации соответствует вопросу об утверждении изменения внутреннего стандарта наименование организации, указанному в решении члена наименование организации.

Поскольку смета резервного фонда на дата утверждена собранием товарищества собственников жилья в соответствии с п. 4.2 повестки дня протокола N 2, суд пришел к правильному выводу о необоснованности требований истцов об обязанности ответчика сделать перерасчет квартплаты за дата, исключив из начислений статью "Резервный фонд".

Отказывая в удовлетворении требований истцов об установлении размера платы за отопление, исходя из фактического среднемесячного потребления домом тепла 0,0095 Гкал на 1 кв. м площади на основании показаний общедомового прибора учета тепловой энергии за дата, суд первой инстанции правильно исходил из того, что на общем собрании в установленном законом порядке принят большинством голосов внутренний стандарт ТСЖ, которым, в том числе, определяется размер платы за отопление, в связи с чем, правовых оснований для установления иного размера платы, отличного от установленного внутренним стандартом, не имеется. При этом, ссылки истцов на письмо ОАО МОЭК от дата о потреблении тепла домом в период с дата по дата, судом обоснованно признаны несостоятельными, поскольку данные, представленные ОАО МОЭК, на которых основаны расчеты истцов, относятся только к жилой части дома.

Также судебная коллегия соглашается с выводом суда об отказе в удовлетворении требований истцов об обязанности ответчика в десятидневный срок с даты вступления решения суда в законную силу, вернуть вознаграждение с начислениями, выплаченное председателю правления ТСЖ в течение дата г., и взыскании с ответчика в пользу истцов пропорционально их доле в общей площади жилого дома вознаграждения, выплаченного председателю правления ТСЖ в течение дата г., поскольку в принятых

большинством голосов на общих собраниях сметах по содержанию и текущему ремонту размер вознаграждения председателю правления наименование организации. При этом, включение размера вознаграждения председателю правления ТСЖ в смету не противоречит нормам действующего законодательства.

Доводы истцов о нарушении их права на получение документов, судом проверены и обоснованно отклонены, поскольку из материалов дела установлено, что все документы, которые подходят под "Стандарт" раскрытия информации, опубликованы ответчиком на официальном сайте в сети интернет в соответствии с п. п. 3, 5, 7, 17 Постановления Правительства РФ от дата N 731 "Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами", в связи с чем не имеется правовых оснований для удовлетворения требований истцов об обязанности ответчика в трехдневный срок со дня вступления решения суда в законную силу ознакомить истцов с правом снятия фотокопий с оригиналами следующих документов: - протоколом общего собрания членов ТОК "Раменки 31" от дата - дата и протоколом общего отчетно-выборного собрания наименование организации от дата; - доверенностями на голосование на общем собрании членов наименование организации от дата - дата и доверенностями на голосование на общем отчетно-выборном собрании ТСЖ Раменки 31" от дата; - бюллетенями для голосования и оформленными в письменной форме решениями по вопросам, поставленным на голосование, на общем собрании членов наименование организации от дата - дата и на общем отчетно-выборном собрании ТСЖ Раменки 31" от дата; - документами, подтверждающими итоги голосования на общем собрании членов наименование организации от дата - дата и на общем отчетно-выборном собрании ТСЖ Раменки 31" от дата; - штатными расписаниями ТСЖ в телефон г., суммами, полученными на руки Председателем Правления, членами Правления, главным бухгалтером, консьержами подъездов в дата г. - расшифровкой статьи "зарплата" смет доходов и расходов, отчетами об исполнении смет (документы, связанные с управлением домом в соответствии с п. п. 3.3 и 3.8 ст. 143.1 ЖК РФ); - актами о фактическом потреблении домом адрес, тепла (жилая, нежилая части, на общедомовые нужды) исходя из показаний общедомового прибора учета тепловой энергии за дата г.

Вопреки доводам апелляционной жалобы суд с достаточной полнотой исследовал все обстоятельства дела, юридически значимые обстоятельства по делу судом установлены правильно, выводы суда не противоречат материалам дела, основаны на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств. Нарушений норм процессуального и материального права, влекущих отмену решения, судом допущено не было.

Ссылки в апелляционной жалобе на то, что судом не вручены истцам для исследования копии письменных решений членов товарищества, протокол подсчета голосов и другие документы, не свидетельствуют о нарушении судом норм процессуального права, поскольку указанные доказательства приобщены к материалам дела в судебном заседании дата, и до разрешения спора по существу дата у истцов имелась возможность ознакомиться с материалами дела.

В апелляционной жалобе истцы выражают несогласие с произведенной судом оценкой доказательств, а также указывают на то, что суд не установил фактические обстоятельства дела, не создал условий для всестороннего и полного исследования доказательств. Данные доводы не влекут отмену решения суда, поскольку в силу положений ст. ст. 56, 59, 67 ГПК РФ определение обстоятельств, имеющих значение для дела, а также истребование, прием и оценка доказательств, определение достаточности доказательств является компетенцией суда первой инстанции. Суд, основываясь на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся доказательств, оценил относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств, дал правовую оценку всем материалам по настоящему делу, результаты оценки отразил в решении и привел мотивы, по которым доказательства были приняты им в качестве средств обоснования своих выводов, судом приняты во внимание доводы всех участвующих в деле лиц, доказательства были получены и исследованы в таком объеме, который позволил суду разрешить спор. Несогласие истцов с произведенной судом оценкой доказательств, не свидетельствует о незаконности судебного постановления.

Иные доводы апелляционной жалобы сводятся к изложению правовой позиции, выраженной в суде первой инстанции и являвшейся предметом исследования и нашедшей верное отражение и правильную оценку в решении суда, основаны на ошибочном толковании норм права, направлены на иную оценку доказательств и обстоятельств дела, установленных и исследованных судом в соответствии с правилами

ст. ст. 12, 56 и 67 ГПК РФ, а потому не могут служить основанием для отмены правильного по существу решения суда.

При таких обстоятельствах, решение суда является законным и обоснованным, оснований к его отмене по доводам апелляционной жалобы не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 328, 329 ГПК РФ судебная коллегия

определила:

Решение Никулинского районного суда адрес от дата - оставить без изменения, апелляционную жалобу фио, фио - без удовлетворения.

---