

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**
от 14 мая 2018 г. по делу N А56-53924/2017

Арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Ломакина С.А., судей Боглачевой Е.В., Судас Н.Е., при участии от государственного унитарного предприятия "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга" Коршунова А.Ю. (доверенность от 06.09.2017), от товарищества собственников недвижимости "Товарищество собственников жилья "Белый дом" Боневой З.Г. (председатель правления, протокол от 25.09.2017 N 7), Левашовой С.Б. (доверенность от 08.02.2018) и Гончарова В.А. (доверенность от 20.02.2018), рассмотрев 14.05.2018 в открытом судебном заседании кассационную жалобу товарищества собственников недвижимости "Товарищество собственников жилья "Белый дом" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.11.2017 (судья Калинина Л.М.) и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2018 (судьи Сотова И.В., Казарян К.Г., Черемошкина В.В.) по делу N А56-53924/2017,

установил:

Государственное унитарное предприятие "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга", место нахождения: 190000, Санкт-Петербург, Малая Морская улица, дом 12, литера А, ОГРН 1027810310274, ИНН 7830001028, (далее - Предприятие) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к товариществу собственников недвижимости "Белый Дом" (далее - Товарищество) о взыскании 2 415 492 руб. 24 коп., в том числе 2 300 521 руб. 23 коп. задолженности за потребленную тепловую энергию за период с июля 2016 по март 2017 года включительно и 114 971 руб. 01 коп. неустойки по закону за период с 17.09.2016 по 11.07.2017, а также неустойки по закону, начиная с 12.07.2017 включительно по день фактической оплаты суммы основного долга, начисляемой на сумму 2 300 521 руб. 23 коп. на основании пункта 9.2 статьи 15 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ "О теплоснабжении" (далее - Закон о теплоснабжении) с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Решением суда от 13.11.2017 исковые требования удовлетворены полностью.

Постановлением апелляционной инстанции от 25.01.2018 решение суда от 13.11.2017 оставлено без изменения.

В порядке статьи 124 АПК РФ Товарищество уведомило суд об изменении наименования, с 25.12.2017 полное наименование ответчика - товарищество собственников недвижимости "Товарищество собственников жилья "Белый дом".

В кассационной жалобе ответчик, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить принятые по делу судебные акты и направить дело на новое рассмотрение. Податель жалобы указывает на несогласие с порядком расчета стоимости ресурса горячее водоснабжение в гигакалориях, расчет должен производиться исходя из тарифа в руб. за куб. м, как это установлено для населения, поскольку в противном случае стоимость ресурса, предъявляемая истцом ответчику, превышает эту же стоимость, подлежащую взысканию ответчиком, как управляющей организации (исполнителем коммунальных услуг), с жильцов (в силу превышения фактического расхода на подогрев 1 куб. м холодной воды над нормативным), и влечет возложение на Товарищество, как управляющую организацию, обязательств в объеме, большем, чем возлагается на граждан-пользователей (собственников и нанимателей жилых помещений). Ответчик также считает, что из задолженности должна быть исключена стоимость ресурса, поставленного в находящиеся в спорном доме нежилые помещения. Расчеты с собственниками нежилых помещений должны производиться непосредственно с истцом.

В отзыве истец просит оставить судебные акты без изменения.

В судебном заседании представители ответчика поддержали доводы кассационной жалобы, а представитель истца - доводы отзыва на нее.

Законность судебных актов проверена в кассационном порядке в соответствии со статьей 286 АПК РФ.

Судебными инстанциями на основании материалов дела установлено, что между Предприятием и Товариществом заключен договор теплоснабжения в горячей воде от 01.06.2006 N 4767.037.1 (далее - Договор), согласно которому истец принял на себя обязательства подавать ответчику через присоединенную сеть тепловую энергию в горячей воде по адресу: Санкт-Петербург, ул. Уточкина, д. 7, ул. Уточкина д. 9, а ответчик обязался своевременно оплачивать принятую тепловую энергию.

Тепловая энергия отпускается на нужды отопления и горячего водоснабжения (пункт 2.1 Договора).

Учет и расчет потребления тепловой энергии за расчетный период определяются в соответствии с "Правилами учета тепловой энергии и теплоносителя" исходя из данных приборов учета при их наличии (раздел 4 Договора).

Порядок расчетов за коммунальные ресурсы определен сторонами в разделе 5 Договора.

Согласно пункту 5.4 Договора энергоснабжающая организация в первой декаде месяца, следующего за расчетным, выставляет акцептно платежное требование за потребленную тепловую энергию расчетного месяца. Оплата платежного документа, выставленного энергоснабжающей организацией, производится абонентом в течение пяти банковских дней со дня выставления.

Истец в мае 2017 года направил ответчику претензию об уплате задолженности в сумме 2 300 521 руб. 23 коп. за период с июля 2016 по март 2017 года.

Товарищество оставило претензию без удовлетворения, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В отзыве на иск Товарищество указало, что выставляет населению плату за горячее водоснабжение исходя из тарифа на горячую воду для населения, который установлен в руб. /куб. м, тогда как Компания выставляет счета с указанием в них тарифа в руб. /Гкал для расчета размера платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению. Имеющиеся в жилом доме Товарищества приборы учета помимо определения количества тепловой энергии в Гкал фиксируют расход горячей воды в куб. м. Объем горячей воды в куб. м по соответствующему тарифу стоит меньше, чем зафиксированный прибором учета объем тепловой энергии в Гкал, поставленной на нужды горячего водоснабжения. Ответчик не признал задолженность в сумме 207 664 руб. 67 коп. Кроме того, из задолженности должна быть исключена стоимость ресурса, поставленного в находящиеся в спорном доме нежилые помещения. Расчеты с собственниками нежилых помещений должны производиться непосредственно с истцом. Из расчета должна быть исключена плата за отопление нежилых помещений за период с января по март 2017 года в сумме 183 987 руб. 78 коп., и плата за горячую воду в нежилые помещения 37 043 руб. 89 коп. и 72 663 руб. 01 коп. за указанный период.

Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования полностью. Суд признал, что при определении объема тепловой энергии, поставленной на нужды горячего водоснабжения, истец правомерно руководствовался показаниями приборов учета тепловой энергии в Гкал. Поскольку ответчик не представил доказательства заключения собственниками нежилых помещений договоров теплоснабжения непосредственно с истцом, отсутствуют основания для исключения из показаний общедомового прибора учета объемов тепловой энергии, отпущенной в нежилые помещения.

Апелляционная инстанция оставила решение суда без изменения.

Кассационная инстанция, изучив материалы дела и приведенные в жалобе доводы, проверив правильность применения судами норм материального и процессуального права, считает судебные акты подлежащими отмене по следующим основаниям.

В силу пункта 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, применяются правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547 ГК РФ), если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее

потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (пункт 1 статьи 544 ГК РФ).

Частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) установлено, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг.

В соответствии с абзацем восьмым пункта 38 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 (далее - Правила N 354), при расчете размера платы за коммунальные ресурсы, приобретаемые исполнителем у ресурсоснабжающей организации в целях оказания коммунальных услуг потребителям, применяются тарифы (цены) ресурсоснабжающей организации, используемые при расчете размера платы за коммунальные услуги для потребителей.

Распоряжением Комитета по тарифам Санкт-Петербурга (далее - Комитет) от 27.11.2015 N 363-р Предприятию установлены экономически обоснованные тарифы на горячую воду (горячее водоснабжение), поставляемую в открытых системах теплоснабжения потребителям, расположенным на территории Санкт-Петербурга, на 2016-2018 годы. Согласно приложению N 6 к распоряжению N 363-р для населения на второе полугодие 2016 года и первое полугодие 2017 года установлен тариф в размере 2392,44 руб. /Гкал.

Таким образом, Предприятию для населения в спорный период был установлен однокомпонентный тариф, который включает в себя стоимость теплоносителя.

Одновременно распоряжениями Комитета от 27.11.2015 N 377-р и от 19.12.2016 N 249-р на второе полугодие 2016 года и первое полугодие 2017 года установлен тариф на тепловую энергию в размере 1621,95 руб. /Гкал (с НДС) для расчета размера платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению в открытой и закрытой централизованной системе, предоставляемую гражданам, проживающим в многоквартирных домах, и для граждан, проживающих в индивидуальных жилых домах.

Этими же распоряжениями Комитета установлен тариф на второе полугодие 2016 года и первое полугодие 2017 года в размере 97,32 руб. /куб. м (с НДС) на горячую воду, поставляемую гражданам, проживающим в многоквартирных домах с открытой и закрытой централизованной системой, и для граждан, проживающих в индивидуальных жилых домах.

Предприятие не отрицает тот факт, что поставляет в жилой дом Товарищества горячую воду.

Установленный в жилом доме Товарищества прибор учета фиксирует как суммарное количество потребленной горячей воды в куб. м, так и количество тепловой энергии на горячее водоснабжение, фактически потребленной абонентом (определяется в Гкал как разница между качественными характеристиками теплоносителя на вводе в дом и на обратном трубопроводе).

Между сторонами не имеется спора относительно объема поставленной горячей воды в куб. м и поставленной тепловой энергии на горячее водоснабжение в Гкал.

Спор связан с тем, что Предприятие выставляет Товариществу счета, в которых предъявляет к оплате ресурс исходя из количества потребленных Гкал, а Товарищество получает с населения плату за куб. м горячей воды.

Объем горячей воды в куб. м по соответствующему тарифу стоит меньше, чем зафиксированный прибором учета объем тепловой энергии в Гкал, поставленный на нужды горячего водоснабжения. Это может быть связано с циркуляцией горячей воды, что приводит к тепловым потерям, а также с тем, что часть тепловых потерь может приходиться на проектные "полотенцесушители". То есть в этом случае расход тепловой энергии превышает среднее расчетное количество (0,06 Гкал/куб. м), необходимое для приготовления одного куб. м горячей воды (информационное письмо Комитета от 01.08.2014 N

01-14-2310/14-0-0).

В отзыве ответчик указал, что он не должен оплачивать образовавшуюся разницу от применения разных систем измерения, подлежит оплате горячая вода исходя из показаний общедомовых приборов учета, фиксирующих расход воды в куб. м и по тарифу 97,32 руб. /куб. м (с НДС), а потому не признает задолженность в размере 207 664 руб. 67 коп.

Кассационная инстанция полагает, что указанный довод Товарищества приведенные в отзыве, апелляционной и кассационной жалобах необоснованно не учтен судебными инстанциями.

Коммерческий учет тепловой энергии, теплоносителя осуществляется в соответствии с правилами коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя (пункт 7 статьи 19 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ "О теплоснабжении", постановление Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 N 1034 "О коммерческом учете тепловой энергии, теплоносителя").

В отношении определения объема коммунальных ресурсов, поставленных в многоквартирные дома, действует специальное правовое регулирование, имеющее в силу статьи 4 ЖК РФ приоритет перед законодательством о теплоснабжении.

Согласно пункту 21 Правил, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами для целей оказания коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2012 N 124 (в редакции, относящейся к спорному периоду), объем коммунального ресурса, поставляемого по договору ресурсоснабжения в многоквартирный дом, оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета, определяется на основании показаний указанного прибора учета за расчетный период (расчетный месяц) за вычетом объемов поставки коммунального ресурса собственникам нежилых помещений в этом многоквартирном доме по договорам ресурсоснабжения, заключенным ими непосредственно с ресурсоснабжающими организациями (в случае, если объемы поставок таким собственникам фиксируются коллективным (общедомовым) прибором учета).

В совокупном объеме коммунального ресурса, поставляемого в многоквартирный дом, выделяются объем коммунального ресурса, использованного для предоставления коммунальной услуги соответствующего вида собственникам и пользователям нежилых помещений, и объем потребления коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, подлежащие оплате собственниками и пользователями нежилых помещений.

Согласно пункту 42 Правил N 354 размер платы за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в жилом помещении, оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета, за исключением платы за коммунальную услугу по отоплению, определяется в соответствии с формулой 1 приложения N 2 к названным Правилам, исходя из показаний такого прибора учета за расчетный период, а именно: объем потребленного коммунального ресурса за месяц умножается на тариф за коммунальный ресурс, установленный в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Расход горячей воды в жилом помещении определяется по показаниям индивидуального прибора учета (куб. м в месяц). При отсутствии индивидуального прибора учета для определения расхода горячей воды в жилом помещении применяется такой показатель как норматив потребления горячей воды в куб. м в месяц на 1 человека (подпункт "б" пункта 7 постановления Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 N 306 "Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг").

В пункте 7(1) указанных Правил установлено, что при выборе единицы измерения нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме используется куб. м горячей воды на 1 кв. м общей площади помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме.

Таким образом, население, проживающее в жилом доме, оплачивает горячую воду исходя из объема коммунального ресурса, определенного в куб. м, и по тарифу, установленному Комитетом для оплаты одного куб. м горячей воды.

Соответственно, исполнитель коммунальных услуг должен определять суммарный расход горячей воды за месяц в куб. м по показаниям коллективного (общедомового) прибора учета в многоквартирном

доме и оплачивать его исходя из тарифа, установленного Комитетом для населения для оплаты одного куб. м горячей воды.

Законных оснований возлагать на Товарищество плату коммунального ресурса в большем объеме не имеется.

Ответчик как исполнитель коммунальных услуг не имеет собственного экономического интереса в приобретении коммунального ресурса и фактически действует как посредник между потребителями коммунальных услуг и ресурсоснабжающей организацией.

Исходя из статуса исполнителя коммунальных услуг, а также учитывая требования пункта 13 Правил N 354, предписывающего соблюдать требования правил предоставления коммунальных услуг в договорах ресурсоснабжения, Товарищество должно оплачивать коммунальный ресурс в том объеме, в котором его должны оплатить в совокупности конечные потребители по установленным для них правилам. Законных оснований возлагать на Товарищество плату коммунального ресурса в большем объеме не имеется.

С учетом изложенного кассационная инстанция считает, что судебные инстанции необоснованно не учли доводы ответчика и необоснованно пришли к выводу о том, что истец правомерно руководствовался показаниями приборов учета тепловой энергии в Гкал, в связи с этим судебные акты подлежат отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении суду следует учесть изложенное, проверить представленный ответчиком расчет, принять законное и обоснованное решение.

Суд кассационной инстанции отклоняет довод подателя жалобы о том, что из расчета должна быть исключена плата за отопление нежилых помещений за период с января по март 2017 года в сумме 183 987 руб. 78 коп., и плата за горячую воду в нежилые помещения 37 043 руб. 89 коп. и 72 663 руб. 01 коп. за указанный период (всего 293 694 руб. 68 коп.).

Согласно пункту 6 Правил N 354 (в редакции с 01.01.2017) поставка холодной воды, горячей воды, тепловой энергии, электрической энергии и газа в нежилое помещение в многоквартирном доме, а также отведение сточных вод осуществляются на основании договоров ресурсоснабжения, заключенных в письменной форме непосредственно с ресурсоснабжающей организацией.

Управляющая организация, товарищество собственников жилья, жилищный кооператив, жилищно-строительный кооператив или иной потребительский кооператив предоставляет ресурсоснабжающим организациям, поставляющим коммунальные ресурсы в многоквартирный дом, сведения о собственниках нежилых помещений в многоквартирном доме, а также направляет уведомления собственникам нежилых помещений в многоквартирном доме о необходимости заключения договоров ресурсоснабжения непосредственно с ресурсоснабжающими организациями.

Податель жалобы указывает, что Товарищество предоставило истцу сведения о собственниках нежилых помещений и уведомило собственников нежилых помещений о необходимости заключения с Предприятием договоров на поставку тепловой энергии и горячей воды.

Согласно пункту 18 Правил N 354 в случае если в соответствии с настоящими Правилами исполнителем, предоставляющим коммунальные услуги потребителям в многоквартирном доме, в котором расположено нежилое помещение собственника, не является ресурсоснабжающая организация, собственник нежилого помещения в многоквартирном доме обязан в течение 5 дней после заключения договоров ресурсоснабжения с ресурсоснабжающими организациями представить исполнителю их копии.

В данном случае ответчик не представил в суд первой инстанции доказательств заключения собственниками нежилых помещений договоров теплоснабжения непосредственно с истцом.

Изменения в спорный период в действующий между истцом и ответчиком Договор в части исключения из расчетов объема тепловой энергии и горячей воды, поставленной в нежилые помещения, сторонами не внесены, Договор действует в отношении жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме, в связи с чем отсутствуют основания для исключения из расчета платы за отопление нежилых помещений за период с января по март 2017 года в сумме 293 694 руб. 68 коп.

Руководствуясь статьей 286, пунктом 3 части 1 статьи 287 и статьей 289 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Западного округа

постановил:

решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.11.2017 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2018 по делу N А56-53924/2017 отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Председательствующий
С.А.ЛОМАКИН

Судьи
Е.В.БОГЛАЧЕВА
Н.Е.СУДАС