

**ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****от 20 июня 2018 г. N АКПИ18-386**

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Верховного Суда Российской Федерации Романенкова Н.С.,

судей Верховного Суда Российской Федерации Борисовой Л.В., Назаровой А.М.,

при секретаре С.,

с участием прокурора Масаловой Л.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Жилищно-эксплуатационная компания Свой Дом" о признании частично недействующим **подпункта "а" пункта 21(1) Правил**, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2012 г. N 124,

установил:

согласно **подпункту "а" пункта 21(1) Правил**, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями (далее - Правила) при наличии предусмотренного **частью 18 статьи 12** Федерального закона от 29 июня 2015 г. N 176-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" решения о сохранении порядка предоставления коммунальных услуг и расчетов за коммунальные услуги, наличии договора ресурсоснабжения, предусмотренного **частью 17 статьи 12** указанного Федерального закона, а также в случае реализации права, предусмотренного **пунктом 30** названных Правил, порядок определения объемов коммунального ресурса, поставляемого по договору ресурсоснабжения, заключенному исполнителем в целях содержания общего имущества многоквартирного дома, за исключением тепловой энергии, устанавливается с учетом следующего:

а) объем коммунального ресурса, подлежащий оплате исполнителем по договору ресурсоснабжения в отношении многоквартирного дома, оборудованного коллективным (общедомовым) прибором учета, определяется на основании показаний указанного прибора учета за расчетный период (расчетный месяц) по формуле:

$$V^д = V^одпу - V^потр,$$

где:

$V^{\text{одпу}}$  - объем коммунального ресурса, определенный по показаниям коллективного (общедомового) прибора учета за расчетный период (расчетный месяц);

$V^{\text{потр}}$  - объем коммунального ресурса, подлежащий оплате потребителями в многоквартирном доме, определенный за расчетный период (расчетный месяц) в соответствии с [Правилами предоставления коммунальных услуг](#). В случае если величина  $V^{\text{потр}}$  превышает или равна величине  $V^{\text{одпу}}$ , то объем коммунального ресурса, подлежащий оплате исполнителем по договору ресурсоснабжения в отношении многоквартирного дома за расчетный период (расчетный месяц), принимается равным 0.

Общество с ограниченной ответственностью "Жилищно-эксплуатационная компания Свой Дом" (далее - ООО "ЖЭК Свой Дом") обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании частично недействующим [подпункта "а" пункта 21\(1\) Правил](#), ссылаясь на то, что оспариваемые [положения](#) нормативного правового акта в части условия "В случае если величина  $V^{\text{потр}}$  превышает или равна величине  $V^{\text{одпу}}$ , то объем коммунального ресурса, подлежащий оплате исполнителем по договору ресурсоснабжения в отношении многоквартирного дома за расчетный период (расчетный месяц), принимается равным 0" не соответствуют [части 1 статьи 157](#) Жилищного кодекса Российской Федерации, поскольку позволяют ресурсоснабжающим организациям получать плату за коммунальный ресурс в объеме, превышающем фактически поставленный в многоквартирные дома по показаниям общедомовых приборов учета.

Как указывает административный истец, между ООО "ЖЭК Свой Дом" и АО "Белгородэнергосбыт" заключен договор энергоснабжения от 1 марта 2010 г. Исходя из фактически сложившихся взаимоотношений ООО "ЖЭК Свой Дом" приобретает в АО "Белгородэнергосбыт" электрическую энергию в целях использования и содержания общего имущества обслуживаемых многоквартирных домов. В связи с невозможностью одновременного съема показаний происходят случаи, когда в одном расчетном периоде индивидуальное потребление во всех помещениях многоквартирного дома принимается в объеме, менее фактического потребления, что приводит к "сверхнормативному" потреблению коммунального ресурса, израсходованного в процессе использования и содержания общего имущества. В таком случае управляющая организация за счет средств, предназначенных для управления многоквартирным домом, оплачивает искусственно полученное "сверхнормативное" потребление. При этом в следующем расчетном периоде потребители предоставят доступ или показания индивидуальных приборов учета и общее индивидуальное потребление будет доначислено. Это приводит к ситуации, указанной в оспариваемой норме, когда общее индивидуальное потребление будет превышать потребление по показаниям общедомового прибора учета. В таких случаях управляющая организация не сможет компенсировать искусственно полученные затраты за "сверхнормативное" потребление в предыдущем расчетном периоде, так как отрицательный показатель скорректируется на ноль. При этом ресурсоснабжающая организация получит "сверхприбыль" за не отпущенный фактически объем коммунального ресурса.

Так, согласно показаниям общедомовых приборов учета в ведомостях энергопотребления АО "Белгородэнергосбыт" за период с января 2017 г. по январь 2018 г. поставлено в многоквартирные дома, находящиеся в управлении ООО "ЖЭК Свой Дом", электрической энергии 3737484 кВт. Из них 2945154 кВт АО "Белгородэнергосбыт" предъявило к оплате собственникам жилых и нежилых помещений. Соответственно, АО "Белгородэнергосбыт" должен предъявить к оплате ООО "ЖЭК

Свой Дом" за электрическую энергию, израсходованную в процессе использования и содержания общего имущества, в количестве 792330 кВт. Однако АО "Белгородэнергосбыт" предъявило к оплате ООО "ЖЭК Свой Дом" за электрическую энергию, израсходованную при использовании и содержании общего имущества за период с января 2017 г. по январь 2018 г. в количестве 831883 кВт, то есть на 39553 кВт больше фактического потребления электрической энергии, на сумму 125067,99 руб. АО "Белгородэнергосбыт" приняло в расчетах показатель 0 (ноль), основываясь на положениях оспариваемого [подпункта "а" пункта 21\(1\) Правил](#), что позволило ему получить "сверхприбыль" за фактически не отпущенную электрическую энергию в январе 2018 г.

В суде представитель ООО "ЖЭК Свой Дом" В. поддержал заявленные требования.

Правительство Российской Федерации поручило представлять свои интересы в Верховном Суде Российской Федерации Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (поручение от 20 апреля 2018 г. N СП-П9-2307).

Представители Правительства Российской Федерации П., А. возражали против удовлетворения заявленных требований и пояснили суду, что оспариваемые положения нормативного правового акта изданы в пределах полномочий Правительства Российской Федерации, соответствуют действующему законодательству и не нарушают прав административного истца.

Выслушав сообщение судьи-докладчика Романенкова Н.С., объяснения представителей ООО "ЖЭК Свой Дом" В., Правительства Российской Федерации П., А., исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масаловой Л.Ф., полагавшей, что административный иск не подлежит удовлетворению, и судебные прения, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии с [частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации](#) Правительство Российской Федерации устанавливает правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями.

Во исполнение предписаний федерального законодателя Правительство Российской Федерации 14 февраля 2012 г. издало [постановление N 124](#), которым утвердило [Правила](#) (действуют в редакции [постановления](#) Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2017 г. N 232).

Нормативный правовой акт опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации 20 февраля 2012 г. N 8, в "Российской газете" 28 февраля 2012 г.

В [пункте 21\(1\) Правил](#) приведено основание заключения договора между ресурсоснабжающей организацией и управляющими организациями, товариществами, кооперативами, не являющимися исполнителями коммунальных услуг. При заключении такого договора ресурсоснабжающая организация и исполнитель обязаны руководствоваться общим порядком заключения договоров с учетом специальных правил определения объема коммунальных ресурсов, используемых в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Объем коммунального ресурса, подлежащий оплате исполнителем по договору ресурсоснабжения в отношении многоквартирного дома, оборудованного коллективным (общедомовым) прибором учета, определяется на основании показаний прибора учета. Формула [подпункта "а" пункта 21\(1\) Правил](#) включает переменные, значения которых основаны на показаниях приборов учета.

Положения данного [пункта Правил](#) соответствуют [части 18 статьи 12](#) Федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", согласно которой в случае принятия собственниками помещений в многоквартирном доме решения об изменении способа управления многоквартирным домом или о выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений в таком многоквартирном доме может быть принято решение о сохранении порядка предоставления коммунальных услуг и расчетов за коммунальные услуги (ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг), действовавшего до принятия решения об изменении способа управления многоквартирным домом или о выборе управляющей организации.

Положения [подпункта "а" пункта 21\(1\) Правил](#) об объеме коммунального ресурса, подлежащего оплате исполнителем, равном 0, в случае, если величина объема коммунального ресурса, подлежащего оплате потребителями в многоквартирном доме за расчетный период ( $V^{\text{потр}}$ ) превышает или равна величине объема коммунального ресурса, определенного по показаниям коллективного (общедомового) прибора учета за расчетный период ( $V^{\text{одпу}}$ ), не исключают перерасчет.

[Абзац четвертый пункта 25 Правил](#) предписывает, что в договоре ресурсоснабжения устанавливаются порядок и сроки составления ресурсоснабжающей организацией и исполнителем акта сверки расчетов по договору ресурсоснабжения и форма такого акта.

В случае когда величина  $V^{\text{потр}}$  превышает объем  $V^{\text{одпу}}$ , то объем, подлежащий оплате в следующих расчетных периодах, уменьшается на разницу между указанными величинами, что исключает для ресурсоснабжающей организации возможность получить плату за не оказанные услуги и позволяет устранить несоответствие фактического потребления коммунального ресурса, вызванного невозможностью одновременного снятия показаний со всех приборов учета. Объем, подлежащий оплате, в следующих расчетных периодах, уменьшается на разницу между указанными величинами.

Оспариваемые [положения](#) нормативного правового акта не лишают административного истца возможности обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах.

В силу [пункта 2 части 2 статьи 215](#) КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

На основании изложенного и руководствуясь [статьями 175, 176, 180, 215](#) КАС РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления общества с ограниченной ответственностью "Жилищно-эксплуатационная компания Свой Дом" о признании частично недействующим **подпункта "а" пункта 21(1) Правил**, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2012 г. N 124, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий  
судья Верховного Суда  
Российской Федерации  
Н.С.РОМАНЕНКОВ

Судьи Верховного Суда  
Российской Федерации  
Л.В.БОРИСОВА  
А.М.НАЗАРОВА

---